

Visítanos en:
<http://www.scoif.com/revistas>

MULTIDIMENSIONALIDAD DE LA POBREZA. UNA MIRADA DESDE LOS TRABAJADORES INFORMALES

Multidimensionality of poverty. A look
from informal workers

Juan Carlos Marmolejo Victoria

Jcmarmolejo_docente@intep.edu.co

Oscar Alberto Henao Osorio

Oahenao_docente@intep.edu.co

Beatriz Eugenia Gómez Grajales

Begomez_docente@intep.edu.co



TUTOR:

Juan Carlos Marmolejo Victoria

Jcmarmolejo_docente@intep.edu.co

Administrador de Empresas - Universidad del
Valle

Magister en Desarrollo Sostenible y Medio
Ambiente – Universidad de Manizales

**Instituto de Educación Técnica Profesional del
Roldanillo Valle INTEP**

Tecnología en Gestión Empresarial

Resumen

Este trabajo permitió abordar desde la concepción multidimensional de la pobreza cuales son las condiciones para serlo y llegar a ello. Específicamente se expone el tema desde la situación de 502 familias de trabajadores informales de los municipios de Roldanillo, Zarzal, La Unión y El Dovio ubicados en el Departamento del Valle del Cauca, Colombia. Las actividades económicas evaluadas van desde la venta de arepas, servicio de mototaxismo, venta de juegos de azar (principalmente chance) hasta las actividades en el sector de la construcción (maestros de obra y ayudantes). La metodología utilizada es cuantitativa de corte descriptivo con la que se evaluó el nivel de privaciones que tienen dichos hogares y poder establecer el nivel de pobreza multidimensional existente en el grupo poblacional objeto de estudio. La herramienta de recolección de información utilizada fue la encuesta semiestructurada que evalúa 5 dimensiones (salud, educación, trabajo, vivienda, niñez y juventud) y 15 indicadores, diseñada a partir del Algoritmo para la construcción

Recepción: 20.05.2020

Aceptación: 07.07.2020

del Índice de Pobreza Multidimensional IPM y la Encuesta de Calidad de Vida diseñadas por Planeación Nacional. Los resultados permitieron determinar que el 5,8% de los hogares estudiados son pobres multidimensionalmente.

Palabras clave:

Calidad de vida, índice de pobreza, pobreza multidimensional.

Abstract

This work allowed to approach from the multidimensional conception of poverty what are the conditions to be it and reach it. Specifically, the subject is exposed from the situation of 502 families of informal workers in the municipalities of Roldanillo, Zarzal, La Unión and El Dovio located in the Department of Valle del Cauca, Colombia. The economic activities evaluated range from the sale of arepas, motorcycle taxi service, sale of games of chance (mainly chance) to activities in the construction sector (construction workers and assistants). The methodology used is descriptive in quantitative terms, with which the level of deprivation of these households was evaluated and the level of multidimensional poverty existing in the population group under study was established. The information collection tool used was the semi-structured survey that evaluates 5 dimensions (health, education, work, housing, childhood and youth) and 15 indicators, designed from the Algorithm for the construction of the IPM Multidimensional Poverty Index and the Survey of Quality of Life designed by National Planning. The results allowed determining that 13.6% of the studied households are multidimensionally poor.

Keywords:

Quality of life, poverty index, multidimensional poverty

Introducción

La pobreza ha sido uno de los términos más utilizados en los últimos años en las agendas de desarrollo de las naciones, en algunos círculos académicos, entre los encargados del diseño de políticas públicas, gobernantes regionales y locales y en determinados sectores de la sociedad civil. Esto indica un grado de avance en la manera de tratar el tema.

Tradicionalmente la pobreza ha sido medida y atacada desde la perspectiva economicista, medida en términos absolutos, como por ejemplo la línea de pobreza o el índice de necesidades básicas insatisfechas NBI (Sinisterra Paz, 2003). El método de la línea de la pobreza se centra en la suficiencia que tiene un hogar para satisfacer sus necesidades básicas, se mide la relación entre los ingresos de los hogares y su gasto mínimo en bienes, servicios y alimentos. Se consideran como hogares en situación de pobreza extrema aquellos que no tienen el ingreso elemental para adquirir una canasta alimenticia con los requerimientos básicos necesarios, para el DANE en Colombia en 2018, una persona no es pobre extrema si sus ingresos son superiores a \$283.828 en zonas urbanas y \$257.433 en zonas rurales (Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, 2019). El indicador de las necesidades básicas insatisfechas señala la carencia de 5 necesidades básicas: vivienda con materiales adecuados, acceso a servicios públicos de acueducto y alcantarillado, nivel bajo de hacinamiento (menos de tres personas por cuarto), bajo grado de dependencia y niños entre los 7 y 11 años con asistencia escolar idónea (Ramírez & Rodríguez Bravo, 2002), de tal manera que los hogares que tengan al menos una necesidad insatisfecha se consideran en condición de pobreza y más de una en condiciones de miseria.

Según Sinisterra Paz (2003) la otra manera tradicional de medir la pobreza se expresa en términos relativos, ilustrado como sentimientos de privación o exclusión social. Esta medición se realiza preferiblemente utilizando la metodología multidimensional propuesta por Alkire y Foster (Alkire, 2008) que introduce elementos multidimensionales en la medida de la pobreza. De acuerdo con esta nueva visión hay 3 condiciones que inducen a su medición multidimensional, que son: Ingreso, empleo y privación material (Alkire, 2011). Ello se aparta de la consideración proporcional entre ingreso económico y desarrollo. De acuerdo con Sen y Dreze (2011) se debe hacer buen uso de los ingresos públicos generados por el crecimiento económico para servicios sociales. Entre esos servicios sociales se encuentra la educación, salud, cultura, entre otros.

Colombia desde 2013 hace parte de la Red Global de Pobreza Multidimensional (Global MPPN) (Angulo, 2016), el Departamento de Planeación



Nacional ha propuesto para la nación el IPM-Colombia como el instrumento para el diseño y monitoreo de políticas públicas y de focalización, basado en la metodología de Sabina Alkire y James Foster. Las 5 dimensiones que componen la herramienta son: Condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y juventud, trabajo, salud, servicios públicos y condiciones de vivienda. La novedad de dicho instrumento se sustenta en 3 aplicaciones: Focalización geográfica, focalización de hogares y monitoreo de la reducción de la pobreza.

Según datos de la OIT la informalidad laboral en Colombia, para 2018, era la más alta del mundo, 61.3% (Redacción El Tiempo, 2018) y de acuerdo con Stefano Farné, Director del Observatorio del Trabajo de la Universidad Externado de Colombia: “... la gente poco productiva, entendida como la de bajos ingresos, no logra financiar los costos que derivan de la formalización”. Fenómenos como la tercerización laboral, la precarización del empleo, el desplazamiento por cualquiera de sus formas y la llegada de inmigrantes, han ocasionado que miles de colombianos se dediquen a la informalidad.

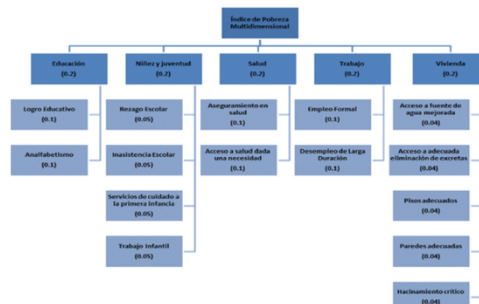
Este trabajo pretendió determinar el nivel de pobreza multidimensional en el que se encuentran 502 familias de trabajadores informales de los municipios vallecaucanos de Roldanillo, Zarzal, La Unión y El Dovio. En la primera parte se hizo una revisión bibliográfica sobre el desarrollo del concepto multidimensional de la pobreza y sus implicaciones en las perspectivas de desarrollo. En la segunda sesión se realizó el análisis del proceso de medición del IPM para las familias en cuestión, a partir de la encuesta diseñada desde el algoritmo dado por Planeación Nacional, los resultados se contrastaron con las mediciones para el departamento del Valle del Cauca. Para finalizar se presentan algunas conclusiones y recomendaciones con el fin de pensar en soluciones a la problemática.

Material y métodos

El desarrollo de la investigación se direccionó desde el tipo cuantitativo de corte descriptivo, basado principalmente en la recopilación de los datos a partir de una encuesta elaborada desde el Algoritmo para la construcción del índice de pobreza multidimensional IPM para Colombia. Las dimensiones establecidas para la realización del cálculo requirieron de la definición de 15 variables, las cuales estuvieron ligadas a la Encuesta de Calidad de Vida (ECV). Según Roberto Angulo (2011) la

adaptación colombiana del IPM estableció como unidad de análisis a los hogares, dando igual ponderación para las 5 dimensiones y las 15 variables que las componen. La ponderación para dimensiones y variables se presenta en la *Figura 1. Ponderación de dimensiones y variables*.

Figura 1 Ponderación de dimensiones y variables



Fuente: Algoritmo para la construcción del índice de pobreza

Para el análisis de la información se procedió a elaborar una matriz de evaluación en el aplicativo Excel organizada de tal manera que las filas representaron las familias y las columnas los indicadores o variables evaluadas. La calificación se representó con los valores de cero (0) para la “No privación” y uno (1) la “Privación” de cada hogar en cada criterio. La línea de corte que se estableció para determinar la condición de “Pobre” o “No pobre” de los hogares al realizar la suma ponderada de las variables contenidas en la matriz fue de un tercio de los indicadores estimados, es decir, que un hogar se consideró “Pobre” según el IPM si la ponderación resultó igual o superior a (5/15), de lo contrario el mismo fue considerado “No pobre”. Igualmente se pudieron establecer las privaciones de cada hogar de forma cualitativa y cuantitativa. Para la integración de resultados y cruce de variables se trabajó con el software estadístico SPSS Statistics 22. A nivel nacional se presentaron las dimensiones y variables con las enunciaciones y momentos de inflexión.

La población objeto de estudio se conformó con 502 familias de trabajadores informales que desarrollan actividades de venta de arepas (principalmente mujeres), servicio de mototaxismo (todos del género masculino), trabajadores de la construcción y vendedores de chance (juego de azar) de los municipios de Roldanillo, Zarzal, La Unión y El Dovio ubicados en el norte del departamento del Valle del Cauca. Las actividades fueron seleccionadas a partir de la observación del alto número de personas dedicadas a ellas, cabe anotar la negativa que se obtuvo de los directivos de la empresa de

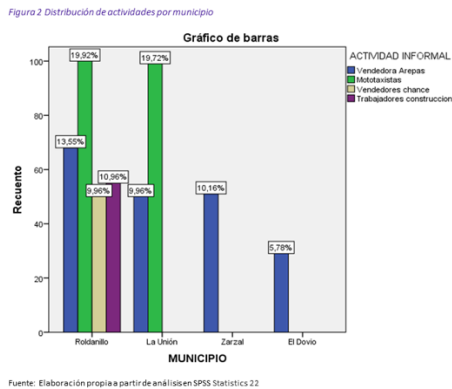
apuestas permanentes o chance para aplicar la encuesta a sus colocadores, por ello solamente se logró una pequeña muestra en el municipio de Roldanillo.

Resultados

De acuerdo con el planteamiento metodológico diseñado, los resultados de la aplicación de las encuestas a los hogares objeto de estudio fueron los siguientes:



La *Figura 2. Distribución de actividades por municipio* permite establecer que Roldanillo concentró todas las actividades. Las actividades del mototaxismo y venta de arepas fueron las que tuvieron mayor representación con cerca del 80% del total de la muestra, cada una aporta alrededor del 40%. Ello demuestra el auge de dichas acciones en los municipios mencionados.

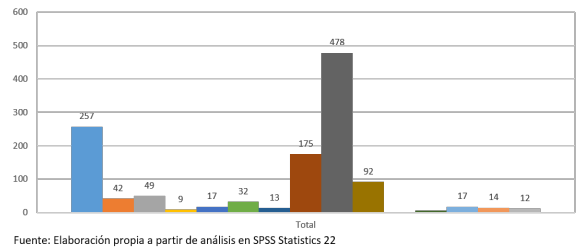


La pobreza de los hogares se determina, según la metodología, de acuerdo al número de privaciones que se presentan en cada hogar. De acuerdo con la misma, los hogares que presenten un número igual o superior a cinco (5) privaciones teniendo en cuenta los quince (15) indicadores, se clasifican como Pobres Multidimensionalmente. Para el caso del estudio el 15.5% presentan entre 4 y 10 privaciones, se clasificaron como Pobres al 5.8% de la población objeto de estudio. Es preocupante que 3 hogares presenten un número entre 8 y 10 privaciones, que los ubicaría con unas condiciones muy precarias en su calidad de vida. En la muestra resultaron 26 hogares calificados como Pobres que tienen entre 5 y 7 privaciones. La tabla 2 presenta los resultados.

La figura 3 presenta los indicadores con mayor número de privaciones, el indicador Empleo formal

muestra el mayor guarismo con 478 privaciones, obviamente por tratarse de trabajadores informales, seguido por el indicador Logro educativo con 257 respuestas positivas, ello quiere decir que el promedio de años de escolaridad en estos hogares es inferior a 9 años, puesto un gran porcentaje conviven con sus padres quienes no superan la formación primaria. El siguiente, es el indicador Acceso a salud dada una enfermedad, que obtuvo un resultado de 175 respuestas afirmativas, lo que representa el 35% del grupo población que al momento de solicitar algún tipo de servicio en las entidades prestadoras de servicios de salud o afines, tuvo algún tipo de barrera de acceso. Este resultado corrobora la falta de accesibilidad al sistema, máxime que un porcentaje considerable de esta población tienen acceso a los servicios a través del régimen subsidiado en salud, y finalmente, entre los indicadores con mayores resultados continua el Desempleo de larga duración con 92 respuestas positivas, indicando que aunque son trabajadores informales al menos un integrante del núcleo familiar, mayor de 12 años, durante el año inmediatamente anterior no ha desempeñado alguna labor.

Figura 3 Número de privaciones por indicador

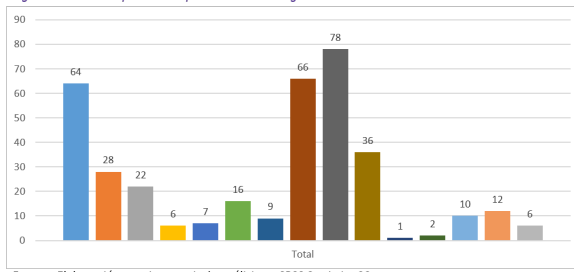


Entre los resultados con menores cifras se destacan el Analfabetismo y Rezago escolar con 42 y 49 respuestas afirmativas respectivamente, esto se debe primordialmente a la integración al grupo familiar de padres y abuelos quienes en algunos casos no saben ni leer ni escribir o no pudieron terminar su ciclo de formación escolar. El indicador de Trabajo infantil muestra una cifra preocupante, si bien arrojó un resultado de 32 casos lo que representa el 6% de los hogares, se demuestra que en este grupo hay una cantidad importante de niños que deben trabajar para aportar económicamente a sus hogares, haciendo que en muchos de estos casos, los mismos resulten en condición de Rezago escolar. En Servicios de cuidado a la primera infancia, 17 hogares presentan privación o sea que en estos hogares hay niños entre 0 y 5 años con carencias en

servicios de salud, nutrición o educación inicial. Es de destacar que en la Dimensión de Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos las privaciones son muy bajas en cuanto, al Acceso a fuente de agua mejorada y Adecuada eliminación de excretas, pero en cuanto a Pisos adecuados, Paredes adecuadas y Hacinamiento crítico se presentan 17, 14 y 12 hogares con privaciones. Debería hacerse seguimiento al resultado de hacinamiento crítico puesto son hogares donde una misma habitación es compartida por 3 o más personas, incluidos niños.

La Figura 4 presenta las privaciones en los hogares pobres multidimensionalmente. La dimensión Trabajo aporta el 22,7%, las Condiciones educativas del hogar el 18,3%, Salud el 14,9%, las Condiciones de niñez y juventud el 10,1% y las Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos el 6%. Por su forma de participación en el entorno productivo es apenas obvio que la Dimensión de Trabajo sea la que más privaciones presente, pero es muy relevante para el estudio que las Condiciones educativas del hogar alcancen un resultado tan elevado, dados los esfuerzos gubernamentales en ampliación de cobertura en educación a través de la gratuidad y financiamiento para educación superior, programas que deberían reevaluarse para este tipo de población.

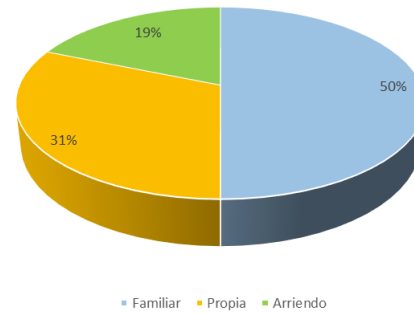
Figura 4 Número de privaciones por indicador en hogares Pobres multidimensionalmente



Fuente: Elaboración propia a partir de análisis en SPSS Statistics 22

En el argot popular se dice, “Tener casa no es riqueza pero no tenerla es pobreza”, por ello en la Figura 5 se especifica el carácter de la tenencia de vivienda entre los hogares estudiados. El 50% de ellos afirmaron habitar viviendas de carácter familiar, generalmente conviven allí entre 2 y 3 núcleos familiares, el 31% dijeron vivir en casa propia y el 19% restante viven en arrendamiento. Una característica de la estratificación de las viviendas donde residen estas familias, es que pertenecen a los estratos 1 y 2.

Figura 5 Tenencia de vivienda



Fuente: Elaboración propia a partir de análisis en SPSS Statistics 22

En cuanto a las condiciones de las viviendas se observó que el 100% de ellas cuentan con los servicios básicos de acueducto, alcantarillado y energía eléctrica, el 59% cuentan con servicio de telefonía fija y el restante 41% utilizan el celular como único medio de contacto telefónico. En cuanto a los servicios de televisión por cable e Internet se identificó que el 80% de los hogares poseen suscripción de televisión por cable, el 20% restante lo hacen a través de conexiones indebidas, muy pocos de ellos acceden al servicio de TDT. Para el caso de la conexión a Internet el 35% de ellos tienen contratado el servicio con algún proveedor del mismo, el 65% restante aunque no tienen conexión a la red utilizan los servicios de Wifi gratuitos provistos por Compartel, principalmente en parques o instituciones educativas, o algunos negocios privados que dejan abierta la conexión. Se pudo establecer que más del 80% de los jóvenes que conforman estos hogares poseen teléfonos inteligentes o Smartphone y son usuarios asiduos de redes sociales, servicios que adquieren con recargas semanales de datos.

Para complementar el estudio sobre la pobreza multidimensional se realizaron 4 preguntas desde el enfoque de Bienestar Subjetivo. El término se utiliza para hacer referencia a la percepción que tienen los individuos sobre su calidad de vida. Se pidió a los encuestados que calificaran en una escala de 1 a 10 sus experiencias cotidianas en cuanto a la satisfacción con su vida, la felicidad, su preocupación y el nivel de depresión que pudieren sentir.

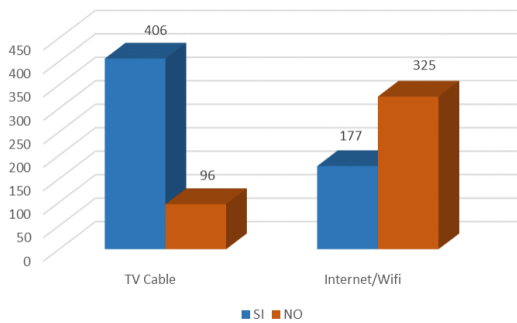
El 100% de los encuestados contestaron a la pregunta: ¿Qué tan satisfecho está con su vida? Los resultados obtenidos permitieron establecer que la calificación promedio fue de 9, el 49,4% le dieron a su nivel de satisfacción un valor de 10, el 18,33% de 9, el 15,33% un puntaje de 8. La sumatoria de los valores entre 6 y 10 fue del 94,62%, el restante 5,38% se distribuyó entre los valores del 1 al 5. Cabe resaltar que aunque los grupos familiares presentan

muchas privaciones están satisfechos con su calidad de vida.

A la pregunta ¿El día de ayer que tan feliz se sintió? el 100% respondió en promedio un valor de 8, en la escala entre 1 y 10, el 89,64% calificó entre los valores de 6 a 10 y el 8,96% entre 1 y 5, ello demuestra que los hogares analizados se sienten felices con su situación de vida.

A las preguntas ¿El día de ayer que tan preocupado se sintió? la calificación promedio fue de 3, y a la pregunta ¿El día de ayer que tan deprimido se sintió? el resultado promedio fue de 2. En las personas con algún grado de preocupación el 85,46% mostraron una baja preocupación y entre las personas con algún nivel de depresión el 90,04% presentaron un bajo nivel.

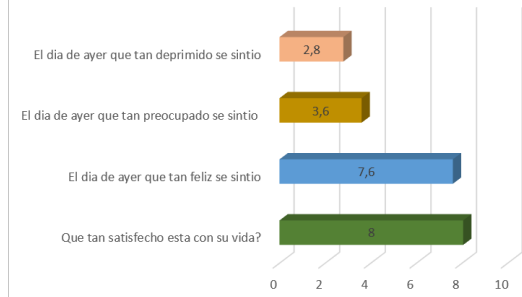
Figura 6 Conexión a TV Cable e Internet



Fuente: Elaboración propia a partir de análisis en SPSS Statistics 22

Los resultados logrados con la aplicación de las preguntas de Bienestar Subjetivo entre los hogares clasificados como pobres multidimensionalmente, se presentan en la Figura 7, los cuales arrojaron los siguientes valores: Para la pregunta ¿Qué tan satisfecho esta con su vida? el promedio obtenido fue de 8; a la pregunta ¿El día de ayer que tan feliz se sintió? la ponderación fue de 7.6; al interrogante ¿El día de ayer que tan preocupado se sintió? el promedio fue de 3.6 y a la pregunta ¿El día de ayer que tan deprimido se sintió? la ponderación obtenida fue de 2.8. Estos resultados guardan relación con el promedio total obtenido entre las 502 familias participantes.

Figura 7 Bienestar subjetivo entre hogares pobres multidimensionalmente



Fuente: Elaboración propia a partir de análisis en SPSS Statistics 22

Discusión

En los años recientes la medición unidimensional de la pobreza ha sido mejorada con la inclusión de algunas dimensiones objetivas o multidimensionales. De acuerdo con la propuesta de Alkire y Foster, los resultados del estudio permitieron pensar en algunas acciones para el mejoramiento de las condiciones de pobreza en los hogares participantes en el estudio: Los gobernantes deben direccionar su gestión social a la atención de las variables multidimensionales que generan privación en los hogares, construir un enfoque integrado de acción entre Gobierno-Empresariado-Sociedad, generar para el sector Pymes e informales estrategias integradas de sostenibilidad y la generación de inversiones en programas y proyectos de investigación y desarrollo que generen beneficios sustentables.

Conclusiones

A pesar del ajuste en los métodos de medición de la pobreza, en Colombia y en especial en la zona norte del Valle del Cauca existen miles de personas en situación de pobreza, desigualdad social, desempleo y exclusión. El 5.8% de los hogares estudiados son pobres multidimensionalmente.

Las actividades informales con los indicadores mas altos de pobreza, según el estudio, fueron la venta de arepas con el 22% y el servicio de mototaxismo el 20.5%.

Siguen siendo las mujeres el grupo social, entre los trabajadores informales, más vulnerable pero que afrontan con decisión firme la obligación de la independencia laboral.

Citas y referencias

- Acevedo, E. N., & Ramírez, Á. J. M. (2018). Los modelos logísticos como herramientas para la construcción de la eficiencia empresarial. *Punto de vista*, 8(12).
- Aguirre, B. (2010). La multidimensionalidad de la pobreza. Una revisión de la literatura. *Finanzas y política económica*, 101-113.
- Alkire, S. (2008). ¿Porque mediciones multidimensionales de la pobreza? Oxford: OPHI University of Oxford. Obtenido de https://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/SS13-Why-MD-Poverty-Measures_ES.pdf?7ff332
- Alkire, S. (2011). La medición multidimensional de la pobreza. Oxford: OPHI University of Oxford.
- Angulo Salazar, R. C., Díaz Cuervo, Y., & Pardo, R. (8 de noviembre de 2011). Índice de pobreza multidimensional para Colombia (IPM-Colombia) 1997-2010. Obtenido de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/382.pdf>
- Angulo, R. (2016). MPPN Red de pobreza multidimensional. Obtenido de <https://mppn.org/es/medicionpobrezacolombia/>
- Cárdenas Rodríguez, S., López Feldman, A. (2006). Más allá del ingreso: Pobreza y bienestar subjetivo en cuatro comunidades rurales de México. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/0d45/286cf32e68c14f30efb183bf18806a042069.pdf>
- Daza-Orozco, CE.; Cera-Ochoa, RA. (2018). *Escritura con estilo: Guía práctica para publicar científicamente* (1st ed.). Bogotá. Fundación Universitaria San Mateo Retrieved from <http://palma.sanmateo.edu.co/index.php/catalogo/series/41-escritura-con-estilo-guia-practica-para-publicar-cientificamente>
- Daza-Orozco, C. (2015). Investigación y emprendimiento: Experiencias de las Instituciones de Educación Superior Mesa IEST. Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo - CIDE. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4728.3283>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (2019). Boletín técnico. Pobreza monetaria en Colombia Año 2018. Bogotá.
- Olavarría Gambi, M. (2005). Pobreza, crecimiento económico y políticas sociales. Santiago de Chile: Universitaria Estudios.
- Pardo Beltran, E. (febrero de 2000). La pobreza en Smith y Ricardo. *Revista de Economía Institucional*, 2(2), 111-130. Obtenido de <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/299>
- Ramírez, C. E., & Rodríguez Bravo, J. (2002). Pobreza en Colombia: Tipos de medición y evolución de políticas entre los años 1950 y 2000. *Estudios Gerenciales*, 18(85), 81-107. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232002000400004
- Redacción El Tiempo. (11 de Julio de 2018). ¿Porque es tan difícil bajar índices de empleo informal en Colombia? *El Tiempo*.
- Sen, A., & Dreze, J. (2011). Poner el crecimiento en su lugar. *Perspectivas*.
- Sinisterra Paz, G. (junio de 2003). Una medición de la pobreza: Un enfoque complementario para el caso colombiano. *Cuadernos de economía*, 22(38), 127-150. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722003000100006

